

Informe de Resultados 2018 para el Establecimiento Educacional **ARTURO PÉREZ CANTO A-34**

¡ Novedades !

1. Usos de este informe

2. Definición niveles de desempeño

3. Desempeño final en Evaluación Docente

4. Desempeño en Portafolio

Tarea Planificación

Tarea Evaluación

Tarea Reflexión

Tarea Clase grabada

Módulo 3 Trabajo colaborativo

5. Reporte de Directoras/es para Módulo 3

¡ Novedades !

- En el marco de la “Carrera Docente”, la realización del Portafolio 2018 incorporó por primera vez a docentes de **establecimientos Particulares Subvencionados y de Administración Delegada**. Considerando que el ingreso de estos grupos será paulatino, el primer grupo de evaluados fue de más de 1800 docentes de Educación Parvularia y Primer Ciclo.
- Por segundo año consecutivo, **los y las docentes respondieron 1 pregunta abierta en su Autoevaluación**, la cual sus directivos pudieron conocer y retroalimentar a través de la Plataforma Docentemás. Posteriormente, los/as docentes conocieron esos comentarios en el Informe de Evaluación Individual que recibió cada uno/a en marzo pasado.

[Menú Principal](#)

[Siguiete >](#)

Visite www.docentemas.cl



DocenteMÁS
Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente

Conozca las nuevas secciones del renovado sitio web www.docentemas.cl

!!! Incluye información útil para docentes y directivos !!!



[< Anterior](#) [Menú Principal](#) [Siguiente >](#)

1. Usos de este informe

Este informe está dirigido al Equipo de Gestión del Establecimiento y es una herramienta para facilitar que se **compartan, analicen y utilicen los resultados de la Evaluación Docente**, dentro de este equipo y con los/las docentes del establecimiento.



Para usar el informe en **modo presentación** (usando proyector):

- Presione al mismo tiempo la tecla "Ctrl" (Control) y la tecla "L". El archivo se abrirá como una presentación de diapositivas. Para salir del modo presentación, presione "Esc".
- Puede acceder a más información sobre el proceso de evaluación y sobre el desempeño docente haciendo clic en los vínculos que están ubicados a lo largo de este informe.

-

2. Definición niveles de desempeño

DESTACADO
D

Indica un desempeño profesional que clara y consistentemente sobresale con respecto a lo que se espera. Suele manifestarse por un amplio repertorio de conductas respecto a lo que se está evaluando, o bien, por la riqueza pedagógica que se agrega al cumplimiento del aspecto evaluado.

COMPETENTE¹
C

Indica un desempeño profesional adecuado. Cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol docente. Aun cuando no es excepcional, se trata de un buen desempeño.

BÁSICO
B

Indica un desempeño profesional que cumple con lo esperado, pero con cierta irregularidad (ocasionalmente), o bien, existen algunas debilidades que afectan el desempeño del docente y las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.

INSATISFACTORIO
I

Indica un desempeño que presenta claras debilidades que afectan significativamente el quehacer docente, comprometiendo seriamente las oportunidades de aprendizaje de los alumnos.

[< Anterior](#) [Menú Principal](#) [Siguiete >](#)

¹ Este es el nivel mínimo esperado.

3. Desempeño final en Evaluación Docente

Dotación docente

De los/as docentes que **trabajan actualmente en su establecimiento²**, **39** han sido evaluados/as alguna vez (**81%** del establecimiento).

De acuerdo a la ponderación de los 4 instrumentos³ y la decisión de la Comisión de Evaluación Local, de estos/as docentes:

- **0%** obtuvo el nivel Destacado,
- **72%** obtuvo el nivel Competente,
- **28%** obtuvo el nivel Básico,
- **0%** obtuvo el nivel Insatisfactorio.

Docentes evaluados/as 2018

En el año **2018** se inscribieron **20** docentes, de los cuales **16** fueron evaluados/as.

De acuerdo a la ponderación de los 4 instrumentos³ y la decisión de la Comisión de Evaluación Local, de estos/as docentes:

- **0%** obtuvo el nivel Destacado,
- **75%** obtuvo el nivel Competente,
- **25%** obtuvo el nivel Básico,
- **0%** obtuvo el nivel Insatisfactorio.

De los/as docentes de su establecimiento inscritos/as este año, ninguno/a se negó a la evaluación.

[< Anterior](#) [Menú Principal](#) [Siguiente >](#)

² De acuerdo al Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE), actualizado en Noviembre de 2018.

³ El Reglamento sobre Evaluación Docente asigna el siguiente peso a cada instrumento para el resultado final: Autoevaluación=10%, Portafolio=60%, Entrevista por un Evaluador Par=20% e Informes de Referencia de Terceros=10%, salvo para aquellos/as docentes cuyo resultado en la evaluación anterior es Insatisfactorio; en ese caso, el peso del Portafolio es 80% y los demás instrumentos reducen su ponderación a la mitad.

4.a. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Planificación

IMPORTANTE: el Portafolio tiene algunas variaciones en los aspectos evaluados si las y los docentes son de Especialidades Técnico Profesional (TP). Por ello, tenga en cuenta la segunda columna que indica **qué docentes fueron evaluados/as en cada aspecto**.

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Formulación de objetivos de aprendizaje	Todos excepto docentes Especialidades TP.	Propone objetivos de aprendizaje claros, ya que identifican tanto las habilidades como los contenidos que sus estudiantes deben desarrollar.	92%	88%
Relación entre actividades y objetivos	Todos los docentes.	Propone actividades que permiten lograr los objetivos de aprendizaje que se ha planteado, pues apuntan tanto a las habilidades como a los contenidos que se propuso desarrollar en sus estudiantes.	59%	56%
Integración de aprendizajes genéricos en las actividades	Solo docentes Especialidades TP.	En todas las actividades que implementó, los/las estudiantes trabajaron algún aprendizaje genérico o analizaron por qué es importante ponerlo en práctica.	19%	0%

4.b. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Evaluación

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Evaluación y pauta de corrección utilizadas	Todos los docentes.	Las instrucciones, preguntas o tareas que propone en la evaluación son claras y, en su pauta de corrección, identifica de manera correcta el desempeño esperado.	34%	31%
Relación entre evaluación y objetivos	Todos los docentes.	Las actividades de evaluación abordan todos los objetivos de aprendizaje que se propuso medir y son coherentes con ellos.	44%	31%
Análisis y uso de los resultados de la evaluación	Todos los docentes.	A partir de la evaluación a sus estudiantes, realiza un análisis profundo tanto de los resultados de aprendizaje como de sus causas, utilizando ese análisis para plantear estrategias pedagógicas orientadas a la mejora de los aprendizajes.	16%	6%

[< Anterior](#)

[Menú Principal](#)

[Siguiete >](#)

4.c. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Reflexión

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Análisis a partir de las características de sus estudiantes	Todos los docentes.	Demuestra conocer bien las características de sus estudiantes y las incorpora al planificar o realizar sus clases, buscando favorecer el aprendizaje.	34%	31%
Uso del error para el aprendizaje	Todos los docentes.	Identifica un error de sus estudiantes, relevante para su proceso de aprendizaje, y comprende cabalmente por qué se produjo. A partir de esto, retroalimenta a sus estudiantes por medio de estrategias que los involucran activamente para que entiendan su error y mejoren su desempeño.	10%	6%

[< Anterior](#)

[Menú Principal](#)

[Siguiente >](#)

4.d. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Clase grabada (1)

IMPORTANTE: el Portafolio tiene algunas variaciones en los aspectos evaluados si las y los docentes son de Especialidades Técnico Profesional (TP). Por ello, tenga en cuenta la segunda columna que indica **qué docentes fueron evaluados/as en cada aspecto**.

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Ambiente de trabajo	Todos los docentes.	Utiliza estrategias efectivas para lograr que sus estudiantes realicen las actividades en un ambiente de respeto. Demuestra interés por lo que sus estudiantes hacen y dicen, generando un clima de confianza en que hay espacio para que ellos/as puedan equivocarse, disentir, plantear inquietudes, etc.	17%	6%
Calidad del inicio	Todos excepto docentes Especialidades TP.	Durante el inicio, favorece el acercamiento de sus estudiantes a los aprendizajes que trabajarán en la clase, promoviendo el desarrollo de sus conocimientos previos o intereses.	56%	50%
Calidad del cierre	Todos excepto docentes Especialidades TP.	En el cierre de la clase, realiza una actividad de sistematización, aplicación o profundización, en la cual logra que sus estudiantes integren o consoliden los aprendizajes trabajados.	33%	31%
Monitoreo de las actividades	Solo docentes Especialidades TP.	Acompaña de forma activa el trabajo de sus estudiantes, por ejemplo, cuando expone, les realiza preguntas específicas para verificar su comprensión; y cuando los estudiantes están realizando actividades prácticas, se acerca a ellos, les pregunta cómo van, si tienen dudas, o realiza explicaciones.	75%	0%

4.e. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Clase grabada (2)

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Contribución de las actividades al logro de los objetivos	Todos los docentes.	Logra abordar todos los objetivos que se propuso a través de las actividades que realiza en su clase, aprovechando todo el tiempo disponible para dedicarlo al aprendizaje.	66%	56%
Énfasis curriculares de la asignatura o área	Todos excepto docentes Especialidades TP.	Promueve el aprendizaje de contenidos y habilidades propios de su asignatura, demostrando un correcto manejo conceptual y el uso de estrategias didácticas pertinentes.	22%	19%
Vínculo con el mundo laboral	Solo docentes Especialidades TP.	Propone actividades prácticas que permiten a sus estudiantes aprender aspectos técnicos de la especialidad y acercarse al contexto laboral, resolviendo problemas o reflexionando en torno a ellos.	13%	0%

4.f. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Clase grabada (3)

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Explicaciones desarrolladas	Todos los docentes.	Realiza explicaciones que promueven que sus estudiantes establezcan relaciones significativas con sus experiencias. Por ejemplo, al explicar un concepto, lo profundiza utilizando los conocimientos previos. En el caso de explicar un procedimiento o habilidad, procura que los estudiantes comprendan la forma más adecuada de realizarlo.	24%	31%
Preguntas y actividades	Todos los docentes.	Las preguntas y actividades que propone a sus estudiantes son desafiantes para ellos, motivándolos a analizar, interpretar, crear o aplicar en función de los aprendizajes esperados, y no sólo a repetir o parafrasear información. De este modo promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior en sus alumnos.	19%	25%

4.g. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Tarea Clase grabada (4)

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Promoción de la participación de sus estudiantes	Todos los docentes.	Logra que sus estudiantes participen activa y equitativamente a lo largo de la clase, y fomenta la interacción entre ellos propiciando el aprendizaje entre pares; por ejemplo, los incentiva para que aporten al trabajo de sus compañeros, se ayuden y expliquen entre ellos.	59%	69%
Retroalimentación a sus estudiantes	Todos los docentes.	Durante la clase grabada retroalimenta a sus estudiantes permitiendo que aprendan de su propio desempeño, ya que los incentiva a complementar sus respuestas, analizar los pasos que siguieron para llegar a un resultado o identificar la razón de sus aciertos o errores.	22%	13%

4.h. Desempeño en Portafolio

Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Módulo 3 Trabajo colaborativo (1)

IMPORTANTE: el Portafolio tiene algunas variaciones en los aspectos evaluados si las y los docentes son de Especialidades Técnico Profesional (TP). Por ello, tenga en cuenta la segunda columna que indica **qué docentes fueron evaluados/as en cada aspecto**.

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Relevancia de la necesidad que motivó el trabajo colaborativo	Todos los docentes.	Participó en una experiencia de trabajo colaborativo que permitió abordar una problemática, necesidad o interés importante para su contexto y que tuvo como fin último mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.	38%	10%
Calidad del diálogo profesional	Todos los docentes.	En la experiencia de trabajo colaborativo, sostuvo en conjunto con los otros participantes, un diálogo centrado en aspectos pedagógicos, reflexionando en conjunto a partir de la necesidad detectada. Esa reflexión se evidencia, por ejemplo, en las preguntas que se fueron haciendo para entender la complejidad de la problemática, los argumentos y contraargumentos que presentaron, las interpretaciones y explicaciones que fueron dando.	28%	0%

4.i. Desempeño en Portafolio

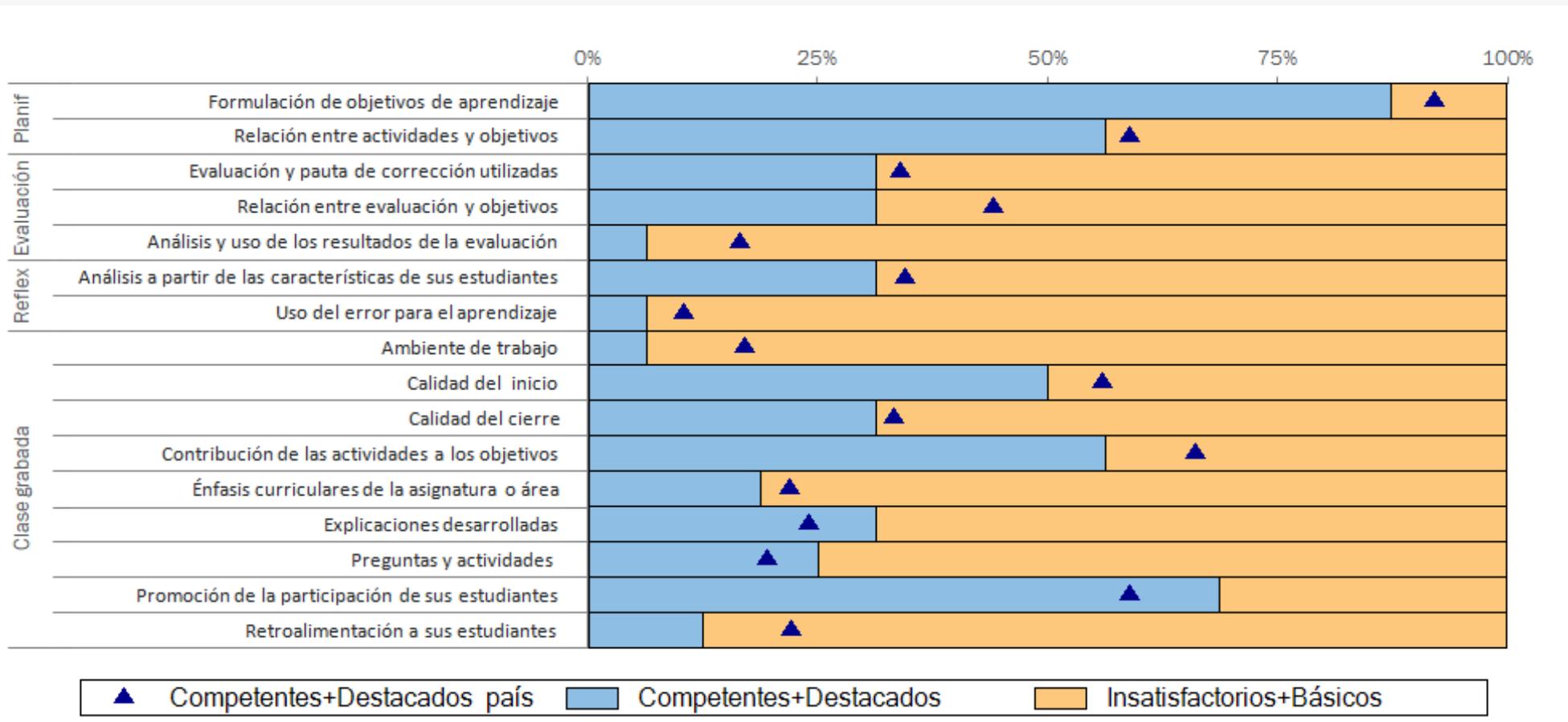
Aspecto evaluado y Porcentaje Competentes y Destacados

Módulo 3 Trabajo colaborativo (2)

Aspecto evaluado	Evaluado en...	Un docente competente...	País	Establecimiento
Valor del trabajo colaborativo para el desarrollo profesional	Todos los docentes.	A partir de la experiencia de trabajo colaborativo, alcanzó un aprendizaje profesional que enriqueció su práctica como docente, reconociendo cómo el trabajo con el resto de los participantes le ayudó a alcanzar este aprendizaje, al darle la posibilidad de cuestionar sus propias concepciones y práctica docente.	16%	0%
Reflexión sobre el impacto de la experiencia de trabajo colaborativo	Todos los docentes.	Analiza los resultados de la experiencia de trabajo colaborativo y da cuenta de cómo estos resultados impactaron en el aprendizaje de sus estudiantes.	19%	10%

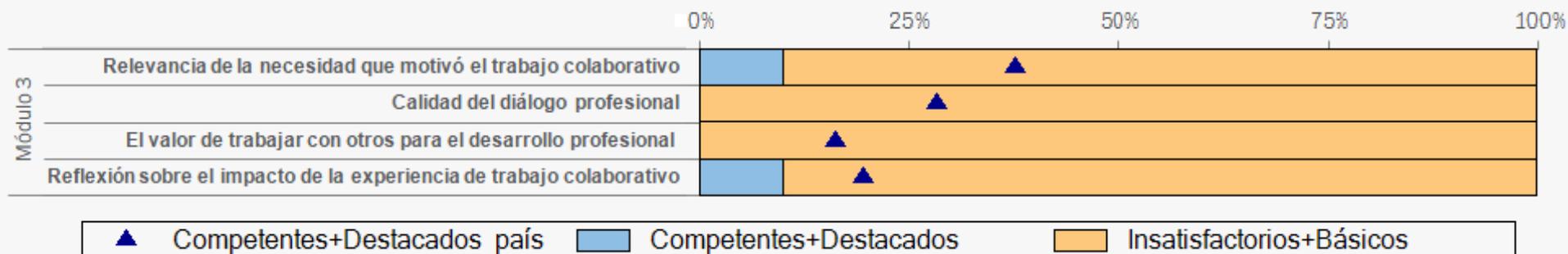
4.j Distribución de sus docentes por nivel de desempeño Portafolio – Planificación, Evaluación, Reflexión y Clase grabada

¿Estos resultados coinciden con su percepción del desempeño de sus docentes?
Discutan como Equipo de Gestión estos resultados



4.k Distribución de sus docentes por nivel de desempeño

Portafolio – Módulo 3 Trabajo colaborativo

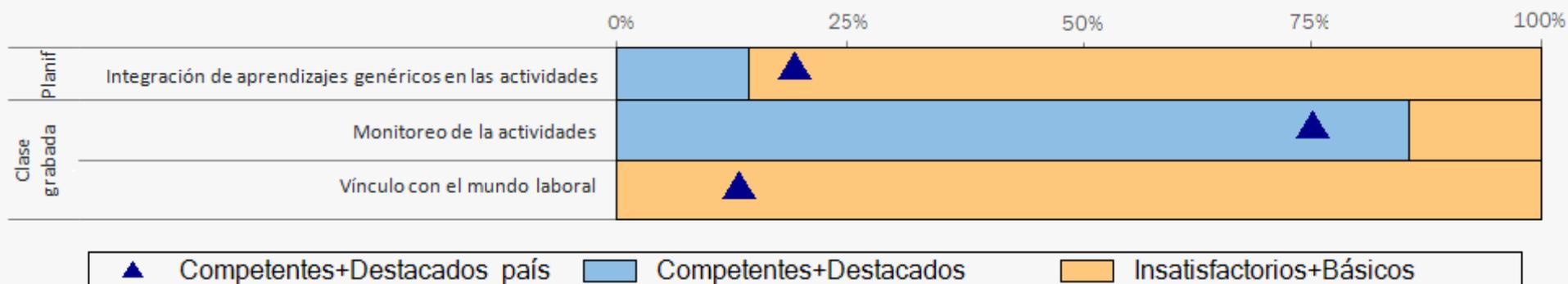


RECUERDE QUE:

- En 2018 la **presentación del Módulo 3 fue voluntaria**. Y, en el caso de quienes lo presentaron, el puntaje de este módulo solo se consideró cuando benefició el resultado global en el Portafolio.
- Para desarrollar el trabajo colaborativo entre docentes y otros integrantes de la comunidad educativa, el **apoyo del Equipo de Gestión** es fundamental.
- Para conocer más sobre el Módulo 3 y en qué consiste el Trabajo colaborativo, visite el sitio web <http://www.docentemas.cl/portafolio>

4.I Distribución de sus docentes por nivel de desempeño

Aspectos evaluados solo en docentes de Especialidades TP



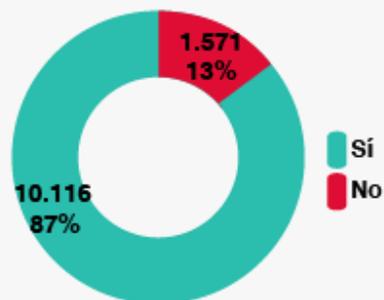
Nota: *Su establecimiento no tiene o cuenta con menos de 3 evaluados/as de Educación Media Técnico Profesional en el 2018. Por esta razón, se presentan los resultados de los/as evaluados/as en el territorio en 2018.

5. Reporte de Directoras/es para Módulo 3

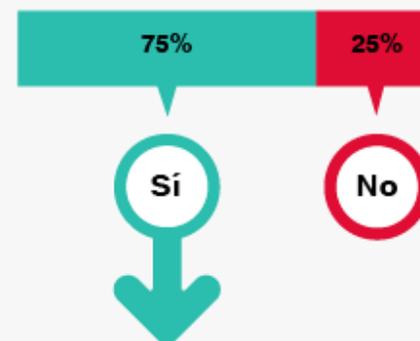
Desarrollo profesional y otras Responsabilidades profesionales

Resultados nacionales

El/la docente ¿ha realizado alguna acción de desarrollo profesional pertinente en los últimos 3 años?



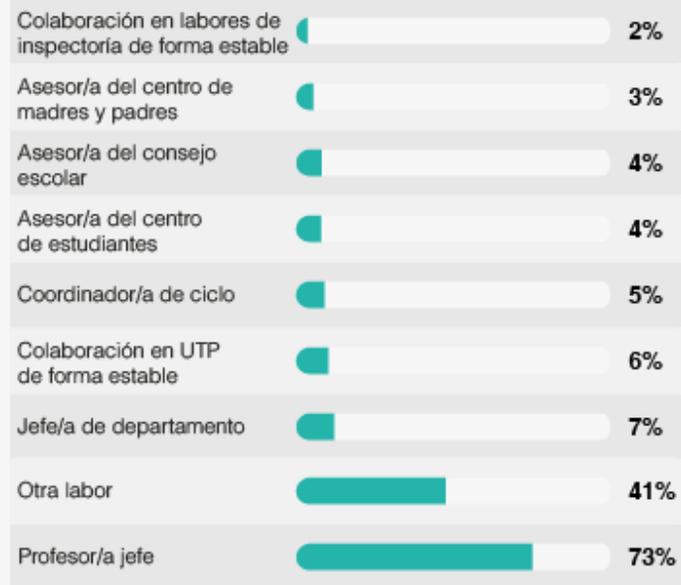
El/la docente, ¿está desempeñando otra responsabilidad adicional a su rol en el aula desde hace 6 meses a la fecha de completado este reporte?



La o las acciones de desarrollo profesional realizadas por el/la docente responden a las necesidades de capacitación del docente.



La o las acciones de desarrollo profesional realizadas por el/la docente tienen pertinencia a nivel de la política nacional docente.





Los PSP son un conjunto de acciones de formación docente, dirigidas a favorecer la superación de las debilidades profesionales que evidencien los docentes con nivel de desempeño básico o insatisfactorio.

Decreto N°192, de 2004, Art. 1°

El Rol del Equipo Directivo dentro del PSP consiste en apoyar las acciones formativas en favor de los y las docentes de su establecimiento en las diversas etapas del proceso:

- Diseño:** Dialoga con el sostenedor respecto de las necesidades formativas docentes según el contexto específico en que se desenvuelven.
- Ejecución:** Acompaña y retroalimenta a los y las docentes en el uso del material pedagógico de apoyo que pone a disposición el CPEIP.
- Cierre:** Evalúa junto al sostenedor y sus docentes la pertinencia y eficacia de las acciones de superación profesional implementadas.

Para conocer más sobre los Planes de Superación Profesional – PSP, visite el sitio web <https://www.cpeip.cl/planes-superacion-profesional/>



FIN PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

*Para ver los resultados en detalle,
presione el siguiente vínculo:*

[Anexos](#)

[< Anterior](#)

[Menú Principal](#)

Anexos

Informe de Resultados 2018 para el Establecimiento Educacional

ARTURO PÉREZ CANTO A-34

Importante

"Las personas que intervienen en la evaluación docente deberán guardar reserva acerca de la información que genere el proceso de evaluación de los docentes ..."

(Artículo 3º del Reglamento sobre Evaluación Docente, Decreto N° 192 de Educación)

Abreviaturas

Resultado final: D=Destacado; C=Competente; B=Básico; I=Insatisfactorio.

Niveles/Modalidades: EP=Educación Parvularia; PC=Primer Ciclo; SC=Segundo Ciclo; EM=Educación Media; EE=Educación Especial; EA=Educación de Adultos; EMTP=Educación Media Técnico Profesional.

Asignaturas/Áreas: AM=Artes Musicales; AV=Artes Visuales; B=Biología; CN=Ciencias Naturales; CS=Historia, Geografía y Cs Sociales; EF=Educación Física; ET=Educación Tecnológica; F=Física; FP=Filosofía y Psicología; FR=Francés; G=Generalista; H=Historia, Geografía y Cs Sociales; I=Inglés; L=Lenguaje y Comunicación; M=Matemática; P=Parvularia; Q=Química; RC=Religión Católica; RE=Religión Evangélica; TEL=Trastornos Específicos del Lenguaje; DEA=Dificultades Específicas del Aprendizaje.

Especialidades EMTP: CONT=Contabilidad; ADMIN=Administración; AGRO=Agropecuaria; ELAB_IND_A=Elaboración Industrial de Alimentos; GASTR=Gastronomía; VEST_TEXT=Vestuario y Confección Textil; CONSTR=Construcción; INST_SAN=Instalaciones Sanitarias; MONT_IND=Montaje Industrial; REFR_CLIM=Refrigeración y Climatización; ELECTRI=Electricidad; ELECTRO=Electrónica; DIB_TEC=Dibujo Técnico; GRAF=Gráfica; S_HOTEL=Servicio de Hotelería; S_TURISM=Servicio de Turismo; FOREST=Forestal; MUEBLES=Muebles y Terminaciones en madera; ACUICUL=Acuicultura; OP_PORT=Operación Portuaria; PESQ=Pesquería; TRIP_NAV=Tripulación de naves mercantes y especiales; MEC_IND=Mecánica Industrial; CONST_MET=Construcciones Metálicas; MEC_AUTO=Mecánica Automotriz; MEC_AERONA=Mecánica de mantención de aeronaves; EXPL_MIN=Explotación Minera; METAL_EXT=Metalurgia Extractiva; ASIS_GEOG=Asistencia en Geología; QUIM_IND=Química Industrial; ATEN_ENF=Atención de Enfermería; ATEN_PAR=Atención de Párvulos; CONEC_RED=Conectividad y Redes; PROGR=Programación; TELECOM=Telecomunicaciones.

Resultado Evaluación docente y Puntaje Portafolio Evaluados/as 2018

APELLIDOS	NOMBRES	RESULTADO FINAL EVALUACIÓN DOCENTE 2018	PUNTAJE PORTAFOLIO 2018 ⁽ⁱ⁾	PUNTAJE PORTAFOLIO Evaluación anterior ⁽ⁱⁱ⁾
BRAVO QUEZADA	DAVID ROLANDO ANDRÉS	C	2,18	-
CELIS LOPEZ	ROCIO DEL PILAR	C	2,23	-
CHAVEZ BARRERA	CLAUDIA BELEN	C	2,18	2,57
CISTERNA OYARZÚN	PALOMA XIMENA	C	2,35	-
CORRO UGARTE	CAMILA CONSTANZA	C	2,40	-
LEÓN MUÑOZ	BASTIAN ALEXIS	B	2,05	-
MIRANDA ARAYA	MARCO ANTONIO	C	2,25	2,62
MORALES HOFFMANN	LIZABETH GABRIELA	C	2,38	2,32
NUÑEZ CONTRERAS	PAZ CELESTE ELENA	B	1,80	2,38
ORELLANA BECERRA	VICENTE RICARDO	C	2,70	-
ORTEGA PARRA	GEMA ANDREA	B	1,95	-
PACHECO AGUILAR	INGRID FERNANDA	B	2,15	-
PAREDES MUÑOZ	FABIOLA BEATRIZ	C	2,55	2,05
ROBLES ERNANI	BÁRBARA PAULA	C	2,55	-
ROJAS ITURRA	ANDREA PAZ	C	2,05	1,95
VARGAS PACHECO	DANIEL ALEJANDRO	C	2,43	-

(i) El puntaje Portafolio reportado no considera los eventuales cambios producto de un recurso de reposición.

(ii) Indica el puntaje Portafolio obtenido en la evaluación anterior a 2018.

(-) Evaluado por primera vez, no cuenta con Puntaje Portafolio Evaluación anterior.

COMERCIAL

Nómina de docentes del establecimiento que se han negado a la evaluación

Nombre del Docente	Nivel o Modalidad	Asignatura	Período
--------------------	-------------------	------------	---------

Nómina de docentes del establecimiento que han participado del proceso de evaluación

Nombre del Docente	Nivel o Modalidad	Asignatura	Nivel Desempeño Final	Observaciones	Período
AGUILAR GONZALEZ ALEJANDRA ANDREA	EM	M	-	Eximido	2018
BALLESTEROS NASTYL	PC	G	-	Eximido	2018
BRAVO QUEZADA DAVID ROLANDO ANDRÉS	SC	CN	Competente	No hay	2018
CELIS LOPEZ ROCIO DEL PILAR	EP	P	Competente	No hay	2018
CHACÓN SOTO NATALIA VALENTINA	EE	DEA	-	Eximido	2018
CHAVEZ BARRERA CLAUDIA BELEN	PC	G	Competente	No hay	2018
CISTERNA OYARZÚN PALOMA XIMENA	SC	M	Competente	No hay	2018
CORRO UGARTE CAMILA CONSTANZA	EM	I	Competente	No hay	2018
LEÓN MUÑOZ BASTIAN ALEXIS	EM	AM	Básico	No hay	2018
MIRANDA ARAYA MARCO ANTONIO	EM	EF	Competente	No hay	2018
MORALES HOFFMANN LIZABETH GABRIELA	PC	G	Competente	No hay	2018
NUÑEZ CONTRERAS PAZ CELESTE ELENA	EP	P	Básico	No hay	2018
ORELLANA BECERRA VICENTE RICARDO	EM	H	Competente	No hay	2018
ORTEGA PARRA GEMA ANDREA	EM	FP	Básico	No hay	2018
OSÉS MUÑOZ NATALY VALENTINA	EM	ET	-	Suspendido	2018
PACHECO AGUILAR INGRID FERNANDA	PC	G	Básico	No hay	2018
PAREDES MUÑOZ FABIOLA BEATRIZ	SC	L	Competente	No hay	2018
ROBLES ERNANI BÁRBARA PAULA	EM	H	Competente	No hay	2018
ROJAS ITURRA ANDREA PAZ	EP	P	Competente	No hay	2018
VARGAS PACHECO DANIEL ALEJANDRO	SC	CS	Competente	No hay	2018

Nombre del Docente	Nivel o Modalidad	Asignatura	Nivel Desempeño Final	Observaciones	Período
--------------------	-------------------	------------	-----------------------	---------------	---------

Nombre del Docente	Nivel o Modalidad	Asignatura	Nivel Desempeño Final	Observaciones	Período
ACUÑA GUTIERREZ NORMA EMELINA	SC	L	Competente	No hay	2016
BARRERA VILLAGRA JOSE MANUEL	EE	DEA	Competente	No hay	2016
BASOALTO FUENTES MICHELLE ANIETTE	EE	DEA	Competente	No hay	2017
BELTRÁN DONOSO MACARENA ANDREA	EE	DEA	Competente	No hay	2017
BEROIZA GUTIERREZ ROCIO PAMELA	SC	I	Básico	No hay	2017
DÍAZ ROJAS NATALIE ESTEFANI	EE	TEA	Competente	No hay	2013
ESCAMEZ MEJIAS JULIETA	SC	L	Competente	No hay	2014
FACCUSE JORQUERA OMAR NICOLÁS	EM	H	Competente	No hay	2015
GALARRETA GIL IDA VALENTINA	SC	M	Básico	No hay	2017
GALARRETA GIL GLADYS BIBIANA	EM	M	Competente	No hay	2017
GAMONAL MORENO PAOLA MARGARITA	SC	M	Competente	No hay	2015
GUERRA FERNANDEZ GUSTAVO ALEJANDRO	SC	L	Competente	No hay	2017
IDE DONOSO CLAUDIA VERONICA	PC	G	Competente	No hay	2015
LETELIER CABEZAS STEPHANIE ISABEL	EE	DEA	Competente	No hay	2017
MALLEDA SEGOVIA JOHANA WALESKA	PC	G	Competente	No hay	2017
MARTINEZ ROA ROSSANA MARIA PAZ	EE	DEA	Básico	No hay	2017
MORENO MALLEA PATRICIO ALEJANDRO	EM	B	Básico	No hay	2017
RIOS VALDES ANGELICA DEL CARMEN	EE	DEA	Básico	No hay	2017
TORRES FERNÁNDEZ GONZALO GUILLERMO	SC	L	Competente	No hay	2016
UGARTE SEGOVIA FRANCISCO JAVIER	EM	H	Competente	No hay	2015
URZUA CARLINI PAMELA VICTORIA	EE	TEL	Competente	No hay	2016
VASQUEZ MARTINEZ GISELLA JOHANA	EE	DEA	Competente	No hay	2017
VIVANCO SEPULVEDA CYNTHIA MARCELA	SC	L	Básico	No hay	2017
WERNER ARAYA MARIA ELIANA	SC	RC	Básico	No hay	2017